

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR002302142023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Élelmezési szolgáltatások beszerzése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Észak-budai Szent János Centrumkórház**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Észak-budai Szent János Centrumkórház	Nemzeti azonosítószám	15490359243				
Postai cím:	Diós Árok 1-3. -						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth		Tiborné				
E-mail:	kozbeszerzes@janoskorhaz.hu	Telefon:	+36 14584551	Fax:	+36 13554327		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.janoskorhaz.hu/">http://www.janoskorhaz.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="http://www.janoskorhaz.hu/">http://www.janoskorhaz.hu/</a>						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18143960241				
Postai cím:	Kolosy Tér 1/B. III/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kovács	Loránd				
E-mail:	dr.kovacs@t-online.hu	Telefon:	+36 12508254	Fax:	+36 12508248		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://www.janoskorhaz.hu/">http://www.janoskorhaz.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Élelmezési szolgáltatások beszerzése

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Élelmezési szolgáltatások beszerzése ellátottak részére

Élelmezési szolgáltatások beszerzése ellátottak részére Ételféleségek megnevezése - 24 hónapra vonatkozó élelmezési napszám

normál A1 - 113213

normál A2 - 24040

normál A3 Budai GYK - 15 795,00

könnyű vegyes B1 - 2869

könnyű vegyes B2 - 64398

epés - 10630

tejmentes - 7617

fehérjeszegény - 3416

ulcus III. - 3632

zsírmentes - 3994

egyéni - 5135

pépes I. - 9880

műtétes - 2620

glutén- és laktózmentes - 4795

pépes II. - 71

folyékony pépes - 9364

kalóriaszegény - 725

cukros Budai GYK - 184

cukros - 41326

epés cukros - 37730

cukros pépes - 13003

húsmentes - 9216

fehérjegazdag pépes - 28364

sertéshúsmentes - 275

összesen: 412292 élelmezési nap/2 év

Ajánlatkérő élelmezési nap alatt 1 fő teljes napi ellátását érti.

Elvárás továbbá:

Készletléti raktár működtetése a Budai Gyermekkorház (1023 Budapest, Bolyai u. 5-7.) telephelyen a dokumentációban meghatározott termékkéleségekből és mennyiségben.

Az ellátotti étkeztetés a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően (37/2014.(IV.30.) EMMI rendelet) felépülő élelmezési napokban (reggeli, ebéd, vacsora, egyéb kísétkéztetés) szerepel. A teljesítendő mennyiségek a fent meghatározott mennyiségektől felfelé 20%-kal eltérhetnek.

Ajánlattevő köteles az alábbi feladatok ellátására:

- étlapok tervezése jogszabályoknak megfelelően,
- tápanyagtartalom kiszámítása, allergén összetevők megadása,
- ellátotti létszám megállapítása,
- alkalmazotti létszám megállapítása (előfizetéses menü),
- anyagkiszabás elkészítése,
- nyersanyagok beszerzése, előkészítése az ételek elkészítéséhez,
- ételek elkészítése,
- ételek tálalása és osztályokra történő kiszállítása
- mosogatás,
- ételmaradék elszállítása,
- szállítójárművek tisztán tartása, fertőtlenítése,
- élelmezési szolgáltatással kapcsolatos adatok rögzítése és adatszolgáltatás az Ajánlatkérő részére.

A részletes elvárásokat a dokumentáció tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. III. rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 248 00788171

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/12

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MÁTRA PARTY Kereskedelmi és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Rege Út 8-10. Rege utca 8.

1. Ajánlati ár (nettó Ft)

1 570 430 208,4

2. A felhívás M/2. a) pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata dietetikusként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

90 hónap

3. A felhívás M/2. b) pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata ételmezésvezetőként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

120 hónap

4. A felhívás M/2. c) pontjaiban meghatározott szakemberek egyikének közétkeztetési szakmai tapasztalata szakácsként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

88 hónap

5. ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)

Igen

6. ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)

Igen

7. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)

Igen

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MÁTRA PARTY Kereskedelmi és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár (nettó Ft)

1 570 430 208,4

2. A felhívás M/2. a) pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata dietetikusként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

90 hónap

3. A felhívás M/2. b) pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata ételmezésvezetőként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

120 hónap

4. A felhívás M/2. c) pontjaiban meghatározott szakemberek egyikének közétkeztetési szakmai tapasztalata szakácsként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

88 hónap

5. ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)

Igen

6. ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)

Igen

7. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)

Igen

Ajánlattevő ajánlata érvényes megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere az

1. részszerpont tekintetében a következő:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra

(tartalmi elemre) a maximális 100 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére

pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással

számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal.

A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.

március 25.] 1. számú melléklet A) 1. aa) pont szerinti fordított arányosítás

módszere.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

$$P = \text{Alegjobb} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere a 2., 3. és 4. részszerpont tekintetében a következő:

A 2., 3. és 4. részszerpontok esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 100 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.] 1. számú melléklet A) 1. ab) pont szerinti egyenes arányosítás módszere.

$P = \text{Avizsgált} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Alegjobb

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere az 5-7. részszerpontok tekintetében a következő:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.] 1. számú mellékletének B. pontjában rögzített pontozás módszerével végzi az értékelést.

Pontkiosztás:

- „igen” válasz esetén: 100 pont
- „nem” válasz esetén: 0 pont

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MÁTRA PARTY Kereskedelmi és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság , Magyarország 12336757243  
1121 Budapest, Rege Út 8-10. Rege utca 8.

1. Ajánlati ár (nettó Ft)

1 570 430 208,4

2. A felhívás M/2. a) pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata dietetikusként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

90 hónap

3. A felhívás M/2. b) pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata ételmezésvezetőként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

120 hónap

4. A felhívás M/2. c) pontjaiban meghatározott szakemberek egyikének közétkeztetési szakmai tapasztalata szakácsként hónapokban megadva (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)

88 hónap

5. ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)

Igen

6. ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)

Igen

7. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)

Igen

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta

Igen

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

referencia biztosítása

részben főzési kapacitás biztosítása

részben szakember biztosítása;

szállító járművek biztosítása

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft. (Adószám:14969322243;HÉA Európai Unió Adószám:HU14969322;Ország: Magyarország;Irányítószám:1121;Város:Budapest;Utca és házszám:Rege Út 8)

FH-Rent18 Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:25314623243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1121;Város:Budapest;

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft. (Adószám:14969322243;HÉA Európai Uniói Adószám:HU14969322;Ország: Magyarország;Irányítószám:1121;Város:Budapest;Utca és házszám:Rege Ut 8;Alkalmassági követelmény:III.4.1) Alkalmassági követelmény(ek): M/1. referencia, M/2. élelmezésvezető)

FH-Rent18 Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:25314623243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1121;Város:Budapest; Utca és házszám:Rege Utca 8. 1. em. 25.;Alkalmassági követelmény:III.4.1) Alkalmassági követelmény(ek): M/3. szállító járművek)

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kórház- és Menzaétkeztetés Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1055 Budapest, Markó Utca 1/B. II. em. 19.	27449192241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

#### 1. Előírás:

Ajánlatkérő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában a P/1. alkalmasság körében ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja szerinti valamennyi számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozatának csatolása szükséges eredeti vagy másolati példányban az alábbi minimális tartalommal:

- pénzforgalmi számla száma,

- számlanyitás dátuma,

- volt-e az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított egy évben ajánlattevő számláján 30 napot meghaladó sorban álló tétel, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ajánlatkérő a sorban állás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti.

Ajánlattevő csatoljon nyilatkozatot, valamennyi számlavezető pénzügyi intézménynél vezetett bankszámlájáról a feltöltött nyilatkozatmintával, cégszerűen aláírt formában, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus - lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban - másolataként. A nyilatkozatot a vizsgált időszak alatt megszűnt bankszámlák vonatkozásában is kérjük benyújtani.

Az alkalmassági követelmények igazolására a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 19. § (7) bekezdése értelemszerűen irányadó.

A dokumentumok a feltöltött nyilatkozatmintát kitöltve, cégszerűen aláírt formában, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus - lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban - másolataként nyújtandók be.

Megállapítás:

Ajánlattevő sem az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2024. március 20. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra, sem a 2024. április 02. napján megküldött igazolások hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja szerinti valamennyi számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozatát eredeti vagy másolati példányban az alábbi minimális tartalommal:

- pénzforgalmi számla száma,

- számlanyitás dátuma,

- volt-e az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított egy évben ajánlattevő számláján 30 napot meghaladó sorban álló tétel, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Megállapítható, hogy ajánlattevő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában a P/1 szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelést elmulasztotta megfelelően igazolni.

Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

## 2. Előírás:

Ajánlatkérő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek cégszerű nyilatkozatban ismertetnie kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés tárgyával azonos szolgáltatásait. A referenciaigazolásnak / referencia nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a következő adatokat:

- a teljesítés idejét (tól-ig, év, hónap, nap megjelölésével),
- a teljesítés helyét,
- a szerződést kötő másik fél (korábbi megrendelő) megnevezése, címe, az információt adó személy neve, telefoni elérhetősége,
- a szolgáltatás tárgyát (pontosan meghatározva),
- a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló adat megjelölését (napi adagszám), továbbá,
- nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő alkalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdését és a 21/A. §-át.

## Megállapítás:

Ajánlattevő sem az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2024. március 20. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra sem a 2024. április 02. napján megküldött igazolások hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés tárgyával azonos szolgáltatásait bemutató referenciaigazolását vagy referencianyilatkozatát.

Megállapítható, hogy ajánlattevő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában III.1.3) pontja M/1 szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelést elmulasztotta megfelelően igazolni.

Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

## 3. Előírás:

Ajánlatkérő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja szerinti cégszerű nyilatkozatban ismertetnie kell azon szakembereit, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Ajánlattevő cégszerű nyilatkozatában jelölje meg a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakképzettségét, a gyakorlatban eltöltött éveinek számát, az ajánlattevővel való alkalmazási jogviszony formáját, csatolják a bevonni kívánt szakember aláírt önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratának másolatát.

## Megállapítás:

Ajánlattevő sem az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2024. március 20. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra sem a 2024. április 04. napján megküldött igazolások hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja szerinti cégszerű nyilatkozatát azon szakembereiről akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Ajánlattevőnek az M/2. c) szerinti alkalmassága igazolásához 2 fő szakács képzettségű szakemberrel kell rendelkeznie, azonban ajánlata részeként az értékelés körében, kizárólag 1 fő szakácsot mutatott be.

Jelen rovat karakterkorlátjára tekintettel a VI.1.10) További információk pontban folytatódik.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2024.04.19	Lejárata:	2024.04.29
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.04.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.04.18

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

I. Figyelemmel arra, hogy a MÁTRA PARTY Kereskedelmi és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta, de az ajánlata az ajánlatkérő előzetesen tervezett nettó 1.348.886.400,- Ft fedezetét meghaladja, ajánlatkérő a fedezetet kiegészíti nettó 221.543.808,4,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

II. A Kórház- és Menzaétkeztetés Zrt. és Pannon Menza Kft. közös ajánlattevőkre vonatkozó V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők rovat folytatása annak karakterkorlátjára tekintettel:

Megállapítható, hogy ajánlattevő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában III.1.3) pontja M/2 szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelést elmulasztotta megfelelően igazolni.

Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

**4. Előírás:**

Ajánlatkérő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek cégszerű nyilatkozatban be kell mutatnia a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés i) pontja alapján az ételek szállításának teljesítésébe bevonni kívánt szállító járműveit, valamint azt, hogy a beszerzés tárgya szerinti szolgáltatásra vonatkozó jogszabályi előírásokra tekintettel az ételszállításra alkalmas, megfelel a jogszabályi előírásoknak, járművenként külön csatolva a gépjármű forgalmi engedélyét. Nem saját tulajdonú gépjármű esetén szükséges csatolni a használatra jogosító iratot (bérleti szerződés).

Ajánlatkérő a felhívás 2.1.4 Általános információk, További információk 21. pontjában előírta, hogy a jelen eljárást megindító felhívásban előírt M/3 alkalmassági követelmény vonatkozásában élelmiszerbiztonsági szempontból megfelelő szállítójármű az, amelyre kiterjesztésre került a HACCP rendszer és érvényes hatósági igazolással rendelkezik az élelmiszerszállításra való alkalmasságáról.

**Megállapítás:**

Ajánlattevő sem az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2024. március 20. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra sem a 2024. április 02. napján megküldött igazolások hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be cégszerű nyilatkozatát a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés i) pontja alapján az ételek szállításának teljesítésébe bevonni kívánt szállító járműveiről. Járművenként külön gépjármű forgalmi engedélyt sem csatolt.

Ajánlattevő nem igazolta érvényes hatósági igazolással azt, hogy rendelkezik legalább 2 db élelmiszerbiztonsági szempontból megfelelő szállítójárművel.

Megállapítható, hogy ajánlattevő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában III.1.3) pontja M/3 szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelést elmulasztotta megfelelően igazolni.

Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

**5. Előírás:**

Ajánlatkérő a felhívás Alkalmassági követelmények pontjában előírta, hogy ajánlattevő csatolja 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdés szerint annak igazolását, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy előírt szervezeti, kamarai tagsággal rendelkezik.

**Megállapítás:**

Ajánlattevő sem az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2024. március 20. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra, sem a 2024. április 02. napján megküldött igazolások hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdés szerint annak igazolását, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy előírt szervezeti, kamarai tagsággal rendelkezik.

Megállapítható, hogy ajánlattevő a felhívás szakmai tevékenység ellátására való megfelelés pontjában III.1.3) pontja SZ/1 szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelést elmulasztotta megfelelően igazolni.

Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

III. Az ajánlatkérő a Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. ajánlattevő ajánlatát az eljárás során nem vizsgálta.



